

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«МІЖНАРОДНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«МИКОЛАЇВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ
РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

(зі змінами та доповненнями, редакція 5-2020, протокол Вченої ради ВНЗ МТУ «Миколаївська політехніка» № 05/20 від 24 грудня 2020 р. затверджених наказом ректора від 24 грудня 2020 року № 142, зі змінами та доповненнями, редакція 6-2021, протокол Вченої ради ВНЗ МТУ «Миколаївська політехніка» № 05/21 від 20 грудня 2021 р. затверджених наказом ректора від 20 грудня 2021 року № 125, зі змінами та доповненнями, редакція 7-2022, протокол Вченої ради ВНЗ МТУ «Миколаївська політехніка» № 05/22 від 23 грудня 2022 р. затверджених наказом ректора від 23 грудня 2022 року № 109, зі змінами та доповненнями, редакція 8-2023, протокол Вченої ради ВНЗ МТУ «Миколаївська політехніка» № 05/23 від 29 грудня 2023 р. затверджених наказом ректора від 29 грудня 2023 року № 133)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ВНЗ «Міжнародний
технологічний університет «Миколаївська
політехніка»

Протокол № 01/15 від «31» серпня 2015 р.

Голова Вченої ради ВНЗ «Міжнародний
технологічний університет «Миколаївська
політехніка»

С. А. Ткаченко

«31» серпня 2015 р.

Набуває чинності згідно з наказом ректора
від «31» серпня 2015 р. № 79

Миколаїв, 2023 р.

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2.	ВИЗНАЧЕННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ РЕЙТИНГУ	4
3.	МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ	5
4.	ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ.....	6
5.	ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ.....	7
6.	СПЕЦІАЛЬНІ ЗАОХОЧЕННЯ ТА СТЯГНЕННЯ.....	7
7.	РЕЙТИНГИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ.....	7
8.	ДОДАТОК.....	8

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників (далі НПП), кафедр, деканатів ВНЗ «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка» (далі – Університет).

Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту». Положення ґрунтується на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти та міжнародному стандарті «Системи управління якістю» ISO 9001:2015, і розроблено відповідно до вимог міжнародних світових рейтингів «QS World University Rankings», «Times Higher Education World University Rankings» та відповідає основним стратегічним цілям та завданням ВНЗ «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка».

Пройшло широке громадське обговорення та було розглянуте на засіданні Вченої ради, затверджується та вводиться в дію наказом ректора Університету.

1.2. **Рейтинг науково-педагогічних працівників** – кількісний показник ефективності роботи штатних науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів Університету, що формується за основними напрямками діяльності.

Рейтинг кафедри – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи кафедри, що формується на основі показників штатних НПП.

Рейтинг факультету (інституту) – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи факультету (інституту), що формується на основі рейтингів кафедр.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Університеті є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника Університету;
- забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;
- накопичення даних для виявлення динаміки діяльності кафедр та інститутів (факультетів) Університету;
- стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення якості освіти;
- реалізація стратегії розвитку Університету в аспекті входження в ТОП-1000 міжнародних рейтингів ЗВО;
- запровадження в оплаті праці НПП принципів змагальності та конкурентності;
- справедливості розподілу матеріальних заохочень та преміального фонду за результатами роботи НПП.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності НПП, кафедр, інститутів Університету;
- посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності НПП за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки випускників;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому відповідно до поставлених стратегічних пріоритетів, створення умов для професійного зростання НПП;
- визначення кращих НПП, кафедр, інститутів Університету за показниками рейтингу;
- удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності НПП.

1.5. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямкам розвитку Університету;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;

- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.6. Введення рейтингової оцінки діяльності НПП та структурних підрозділів є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти університету, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи НПП.

1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу в аспекті досягнення цілей, поставлених Стратегією розвитку ВНЗ «Міжнародний технологічний університет «Миколаївська політехніка»;
- оцінка відповідності діяльності НПП посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також його персонального внеску у вирішення завдань кафедри, факультету Університету;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших вищих навчальних закладів;
- вироблення рекомендацій, щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, присвоєння звань – «Кращий Викладач (професор, доцент, кандидат наук, доктор наук, викладач) року», «Краща кафедра року», «Кращий факультет року»).

1.8. Рейтинг науково-педагогічного персоналу проводиться за допомогою системи «Рейтинг НПП» на основі електронної системи Університету.

2. ВИЗНАЧЕННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ РЕЙТИНГУ

2.1. Рейтинги штатних науково-педагогічних працівників університету та внутрішніх сумісників визначаються з урахуваннями займаної посади.

У рейтингу беруть участь такі групи НПП університету:

- завідувач кафедри / декан;
- професор;
- доцент;
- старший викладач;
- викладач / асистент.

2.2. Під час підрахунку рейтингу враховується науково-педагогічний стаж НПП на займаній посаді в Університеті з метою стимулювання працівника досягнення відповідності умовам переходу на більш високу посаду. Відповідно розмір трудового стажу визначає коригуючий коефіцієнт рейтингової оцінки окремого НПП.

2.3. Індивідуальний рейтинговий бал НПП коригується також на частку ставки, яку обіймає штатний НПП, в разі, якщо він працює не на повну ставку, або більш ніж на ставку шляхом здійснення операції ділення рейтингової оцінки на кількість займаних ставок.

2.4. Карта кластеризації цільової аудиторії має вигляд, наведений у таблиці 1.

Таблиця 1.

Кластеризація цільової аудиторії з зазначенням коригуючих коефіцієнтів відповідних кожному окремому кластеру K_g .

Основні групи НПП	Розмір трудового стажу на займаній посаді, років		
	0-5	6-12	Понад 12
Асистент / Викладач	1,2	1	0,7
Старший викладач	1,2	1	0,7
Доцент	1,2	1	0,8
Професор	1,2	1	0,9
Завідувач кафедри / декан	1,2	1	1

2.5. Об'єктами системи рейтингування є також кафедри, факультети (інститути) Університету, які створюють окремі рейтингові групи на основі показників науково-

педагогічних працівників цих структурних підрозділів.

3. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Рейтинг штатних НПП та осіб, що працюють за внутрішнім сумісництвом визначається за результатами навчального року та враховує специфіку професійної діяльності за основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників:

- ефективність роботи НПП (D1);
- студентська оцінка НПП (D2).

3.2. Рейтинг штатного НПП та внутрішнього сумісника складається з сумарної кількості балів по елементарних закінчених видах роботи, які відносяться до відповідних напрямів діяльності. Види робіт, які формують рейтинг, та їх вагомість визначається Рейтинговою комісією.

3.3. Ефективність роботи НПП визначається шляхом врахування досягнень НПП в аспекті здійснення ними певних видів діяльності, що сприяють формуванню позитивного іміджу Університету в міжнародних рейтингових агенціях, досягненню його стратегічних цілей розвитку та його входження в ТОП-1000 основних міжнародних рейтингів ЗВО. Студентська оцінка формується на основі анкетування здобувачів вищої освіти щодо НПП і передбачає набір питань з можливими варіантами відповідей «Так» – 1 бал, «Ні» – 0 балів, «Частково» – 0,5 бали.

3.4. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал – це сума набраних балів за напрямками діяльності НПП. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається за формулою:

$$AIR_i = D_1 + D_2,$$

де D_1, D_2 – бали за виконання робіт за встановленими напрямками.

3.5. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал AIR_i сумарно не може перевищувати 100 балів, а його складові мають верхні граничні значення:

- ефективність роботи НПП (D1) – 70 балів;
- студентська оцінка НПП (D2) – 30 балів.

3.6. Конкретні види робіт, що підлягають оцінюванню, визначаються Рейтинговою комісією Університету виключно на основі вимог міжнародних рейтингів відповідно до пріоритетності згідно Стратегії розвитку Університету. Рейтингова комісія може внести додаткові показники оцінювання ефективності роботи НПП виходячи з наявних та потенційних викликів, що стоять перед Університетом в аспекті забезпечення реалізації Стратегії розвитку університету. Застосовані під час рейтингування види робіт повинні мати можливість бути об'єктивно оціненими згідно з результатами роботи та мати реальне конкретне вираження у формі продукту діяльності. Студентська оцінка НПП не коригується і є сталою.

3.7. При цьому згідно вимог міжнародних рейтингів складова ефективність роботи НПП формується на основі показників п'яти елементів їх суспільної місії: викладання, наукові дослідження (обсяг, дохід і репутація), розповсюдження знань (цитування, вплив), міжнародної співпраці (співробітники, студенти та наукові дослідження) та промисловий дохід і інновації.

3.8. Індивідуальний рейтинг науково-педагогічного працівника IR_i обчислюється з урахуванням групи науково-педагогічних працівників, до якої він відноситься, та коригуючих коефіцієнтів за стажем та за кількістю займаних ставок за формулою:

$$IR_i = K_{gi} * AIR_i / ST_i,$$

де AIR_i - абсолютний індивідуальний рейтинговий бал викладача, ST_i - кількість займаних ставок.

3.9. Значення середнього рейтингового балу групи НПП за посадою розраховується за формулою:

$$SR_g = (1/n) * \sum K_{gi} * AIR_i, i=1, \dots, n,$$

де n - кількість НПП, які належать певній групі за посадою та беруть участь у рейтинговому оцінюванні.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1. Рейтингова комісія Університету до 01 липня кожного року затверджує загальний перелік видів діяльності НПП, що підлягають оцінці, та норми їх оцінювання, а також форму та зміст анкет, за якими здійснюється опитування студентів. Рейтингова комісія Університету має право ввести на розгляд Вченої ради Університету для затвердження додаткових показників, що є важливими для розвитку Університету згідно Стратегії та щорічно переглядає встановлені норми та перелік робіт.

4.2. Штатні НПП до 20 червня формують дані про результати своєї діяльності використовуючи систему «Рейтинг НПП».

4.3. Завідувач кафедри до 25 червня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних працівників кафедри.

4.4. Завідувач кафедри та НПП несуть персональну відповідальність за подання недостовірних відомостей, а самі дані перед подачею до системи обов'язково перевіряються відповідальною особою факультету.

4.5. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал в частині оцінювання ефективності роботи НПП формується на основі поданих НПП даних.

4.6. Студентська оцінка діяльності НПП проводиться в період з 25 травня по 25 червня поточного року. Право оцінювати НПП мають лише студенти тих груп, в яких викладач безпосередньо проводив навчальні заняття впродовж поточного навчального року і які відвідали понад 50 % навчальних занять та були атестовані.

4.7. Обрахунок рейтингу НПП проводиться за період з 01 липня попереднього року по 30 червня поточного року.

4.8. Визначення рейтингу штатних НПП здійснює постійно діюча Рейтингова комісія, персональний склад якої затверджується наказом ректора щороку у грудні місяці.

4.9. Головою рейтингової комісії є ректор університету. У склад Рейтингова комісії входять проректори з навчальної та наукової роботи, декани, представники відділу управління персоналом, відділу моніторингу якості вищої освіти. Безпосереднє керівництво Рейтингової комісії здійснює голова, а у разі його відсутності - його заступник.

4.10. Засідання Рейтингової комісії є правомочним, якщо на засіданні присутні більш ніж 50 % членів комісії.

4.11. Рейтингова комісія виконує наступні завдання та функції:

- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання НПП та вносить пропозиції щодо його удосконалення;
- проводить аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання діяльності НПП у поточному навчальному році;
- приймає рішення щодо застосовування додаткових показників у рейтингу НПП і надає свої пропозиції на розгляд Вченої ради університету;
- приймає рішення щодо рекомендації кращих НПП для їх відзначення відповідно до цього положення. Рішення приймаються на підставі проведених обрахунків. Рекомендації подаються Рейтинговою комісією на розгляд Вченої ради університету до 20 вересня поточного року;
- розглядає звернення науково-педагогічних працівників університету щодо оптимізації та удосконалення системи «Рейтинг НПП».

Результати рейтингу науково-педагогічних працівників Університету оформляються протоколом засідання Рейтингової комісії.

4.12. Перегляд даних науково-педагогічних працівників мають ректор університету, проректори, начальник відділу кадрів, начальник відділу моніторингу якості вищої освіти.

4.13. Інформація системи використовується для стимулювання науково-педагогічних працівників (при преміюванні, встановленні надбавок, представленні до присвоєння почесних звань тощо).

4.14. Кожному НПП за вимогою надається інформація про його власний рейтинг, мінімальне, середнє та максимальні значення рейтингу в групі за посадою, до якої відноситься НПП.

5. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

5.1 Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічного підведення підсумків діяльності НПП для прийняття кадрових рішень керівництвом кафедр, факультетів, Університету та надання рекомендацій щодо удосконалення науково-педагогічному працівнику.

5.2. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень щодо:

- морального та матеріального заохочення НПП Університету;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП тощо.

5.3. Штатні НПП за результатами рейтингування за наявності відповідного фінансування можуть отримувати право на матеріальне заохочення, що виплачуються згідно з індивідуальним рейтингом НПП щомісяця протягом наступного календарного року (з січня місяця).

5.4. Процедура та механізм матеріального заохочення НПП визначається в Положенні про преміювання та матеріальні заохочення.

6. СПЕЦІАЛЬНІ ЗАОХОЧЕННЯ ТА СТЯГНЕННЯ

6.1. Штатні НПП, які подали недостовірні або сфальсифіковані відомості до системи рейтингування чи академічні праці яких містять неспростовні факти плагіату, порушення академічної доброчесності не беруть участі у рейтингу оцінювання їхньої діяльності протягом двох років.

6.2. Отримання відзнаки МОН, НАН України, галузевих академій України, українського або іноземного ЗВО враховується в індивідуальний рейтинг НПП у вигляді додаткових балів (від 1 до 5 за рішенням Рейтингової комісії).

6.3. Отримання стягнення (догана), оголошені наказом по університету, у поточному навчальному році враховується в індивідуальний рейтинг НПП у вигляді штрафних балів за кожний факт стягнення (від 1 до 10 за рішенням Рейтингової комісії).

7. РЕЙТИНГИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

7.1. Рейтинг кафедри формується на основі індивідуальних рейтингів кожного штатного НПП і є їх середнім арифметичним значенням, тобто обчислюється за формулою:

$$KR = (L/m) * \sum K_{gi} * AIR_i,$$

де L – середнє арифметичне значення відсотку виконання ліцензійного обсягу за всіма освітньо-професійними програмами кафедри, станом на початок навчального року;

m – кількість співробітників кафедри, які беруть участь в процесі рейтингування.

7.2. Рейтинг факультету формується на основі кафедральних рейтингів, що входять до їх структури, і є їх середнім арифметичним значенням, тобто обчислюється за формулою:

$$PR = (1/k) * \sum KR,$$

де k - кількість кафедр, які входять до структури інституту (факультету).

7.3. Рейтинг структурного підрозділу впливає на розподіл Університетом коштів на оновлення матеріально-технічної бази, аудиторного фонду, покращення якості освітнього процесу. Отримані кошти мають виключно цільове призначення. В Університеті створюються аудиторські групи, які перевіряють використання виділених коштів. Завідувачі кафедр та директори інститутів (декани факультетів) несуть персональну відповідальність за використання виділених коштів.

**НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА ВІДПОВІДНИМИ НАПРЯМКАМИ**

№	Назва показника	Бали	Коментар/можливі значення
ІДЕНТИФІКАЦІЙНІ ДАНІ			
1.	Факультет		
2.	Кафедра		
3.	Навчальний рік		
4.	Прізвище, Ім'я, По-батькові		
5.	Посада на кафедрі		завідувач кафедри професор доцент старший викладач викладач асистент
6.	Кількість займаних науково-педагогічних ставок		0,5 0,75 1 1,25 1,5
ЗАОХОЧЕННЯ / СТЯГНЕННЯ			
1.	Отримання відзнаки МОН, НАН України, галузевих академій України Українського або іноземного ЗВО		так/ні
2.	Стягнення (догана), оголошені наказом по університету (у поточному навчальному році)		кількість
ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ НПП			
	Підготовка рукописів навчальної літератури (за умови проходження НМРР факультету (інституту), Університету або рекомендації до друку іншого ЗВО:		<u>Обсяг обл.-вид. арк. % творч. авт. внеску</u>
1.	до виконання лабораторних робіт		
2.	до проведення практичних, індивідуальних занять та самостійної роботи студентів		
3.	до виконання розрахунково-графічних/домашніх/контрольних робіт		
4.	до виконання курсового/дипломного проекту (роботи)		
5.	Підручник/навчальний посібник		
6.	Формування навчально-методичних комплексів відповідної навчальної дисципліни протягом навчального року (за умови 100% готовності комплексу)		
7.	Підписання нових договорів про співпрацю з іноземними організаціями та закладами вищої освіти <i>Бали нараховуються лише ініціатору</i>		
8.	Участь в виконанні вітчизняних держбюджетних НДР, грантових дослідженнях (за умови позитивного звіту про виконання)		
9.	Підписання та участь у реалізації міжнародних проектів, грантових досліджень (за умови позитивного звіту про виконання) <i>Бали нараховуються лише ініціатору</i>		

10.	Стажування за кордоном <i>За наявності сертифікатів</i>		
11.	Отримання визнаних сертифікатів про рівень володіння іноземною мовою (<i>в поточному році</i>): – В1 – В2		
12.	Робота в науково-методичних комісіях, експертних радах МОН/ВАК/АН		
13.	Офіційне опонування на захисті дисертації		
14.	Підготовка та захист дисертації: – Докторської – Кандидатської		
15.	Підготовка та опублікування Монографії (<u>Обсяг обл.-вид. арк. % творч. авт. внеску</u>)		
16.	Підготовка та опублікування Наукових статей у періодичних міжнародних наукових журналах, що індексуються в Scopus, Web of Science (на авторський колектив)		
17.	Підготовка та опублікування Наукових статей та тез доповідей у виданнях, що індексуються в Scopus, Web of Science (на авторський колектив)		
18.	Підготовка та опублікування Наукових статей у академічних виданнях та виданнях, що індексуються в інших науково-метричних базах (на авторський колектив)		
19.	Підготовка та опублікування тез доповідей (на авторський колектив)		
20.	Зростання індексу цитування в наукометричній базі Scopus (1 пункт – 1 бал)		
21.	Участь в редколегіях, рецензування матеріалів в виданнях , що індексуються в Scopus, Web of Science		
22.	Підвищення кваліфікації на виробництві		
23.	Підвищення кваліфікації у закладах вищої освіти		
24.	Підвищення кваліфікації у науково-дослідних установах		
25.	Підвищення кваліфікації за кордоном		
26.	Наукове керівництво Аспірантом чи здобувачем, що захистив кандидатську дисертацію		
27.	Наукове керівництво Докторантом чи здобувачем, що захистив докторську дисертацію		
28.	Комерціалізація результатів інтелектуальної діяльності, зокрема продаж ліцензії тощо		
29.	Впровадження наукових досягнень у виробництво (технічний проект, дослідний зразок, серія тощо), підтверджене актами про впровадження		
30.	Розробка проектів архітектури, інтер'єру, містобудівних проектів тощо, які прийняті до реалізації.		

31.	Отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності Вітчизняних Зарубіжних		
32.	Підготовка студентів переможців у Всеукраїнській олімпіаді		
33.	Підготовка студентів переможців у Всеукраїнському конкурсі наукових робіт, Національних творчих конкурсів		
34.	Підготовка студентів переможців у міжнародних конкурсах та олімпіадах, міжнародних творчих конкурсів		
СТУДЕНТСЬКА ОЦІНКА НПП			
Анкетування студентів		Так – 1 Частково (Переважно) – 0,5 Ні – 0	
1.	Викладач проводить усі пари за розкладом		
2.	Виклад матеріалу відповідає назві та тематиці дисципліни		
3.	Викладач має творчий підхід до проведення лекцій та дає студентам завдання, що сприяють логічному, критичному дивергентному чи інтегральному мисленню		
4.	Грамотність, ерудованість та знання з дисципліни викладача відповідає вашим запитам		
5.	Виклад матеріалу – послідовний, чіткий та логічний		
6.	Виклад матеріалу – актуальний		
7.	Викладач наводить приклади практичного застосування матеріалу		
8.	Викладач проводить заняття інформуючи про нові, сучасні здобутки, використовує результати наукових досліджень		
9.	Викладач використовує інноваційні методи навчання та викладання		
10.	Форма проведення занять передбачає дискусію між студентами та викладачем		
11.	Викладач проводить консультації з питань вивчення дисципліни: консультації у ЗВО, використовує інші комунікаційні технології (електронну пошту, соціальні мережі тощо)		
12.	Викладач розробляє та поширює власні онлайн-курси чи використовує відкриті онлайн-курси відомих університетів світу (для глибшого засвоєння матеріалу)		
13.	Викладач застосовує інноваційні методи навчання, кейсові ситуації, є фасилітатором		
14.	Викладач мотивує поглиблювати знання в дисципліні, що викладає поза межами навчальної програми		
15.	Викладач ознайомив з робочою програмою з навчальної дисципліни, яка вивчається		
16.	Викладач дає власні матеріали для вивчення навчальної дисципліни (власні статті, посібники, підручники, довідники, презентації, методики тощо)		

17.	Викладач має індивідуальний підхід до студентів, створює індивідуальну траєкторію розвитку студента з дисципліни	
18.	Викладач навчає працювати самостійно	
19.	Викладач навчає працювати у команді	
20.	Викладач має охайний зовнішній вигляд	
21.	Викладач своєчасно дає завдання до виконання курсових, дипломних, наукових робіт тощо, ставить досяжні та реальні терміни для виконання курсових, дипломних, наукових робіт тощо	
22.	Викладач сумлінно перевіряє та об'єктивно оцінює (не підвищуючи чи понижуючи бали) усі види робіт з навчальної дисципліни, які студенти виконують	
23.	Викладач не принижує честь/гідність жодного студента, поведінка викладача – пристойна та відповідає вимогам до звання педагога	
24.	Чи вибрали б Ви дисципліни цього викладача, якщо б вони були у блоці вільного вибору	
25.	Викладач інформує про усі наукові/спортивні/організаційні новини/заходи/події, що стосуються навчальної дисципліни та у яких студенти можуть взяти участь	
26.	Викладач виступає науковим керівником та/або сприяє участі студентів у конференціях/заходах з дисципліни	
27.	Викладач навчає раціонально використовувати час для виконання усіх видів студентських робіт	
28.	Викладач не намагається спеціально викликати страх чи відчуття тривоги при спілкуванні з ним	
29.	Викладач вказує на міждисциплінарні зв'язки дисципліни, що викладає з іншими	
30.	Викладач використовує державну мову під час навчання, якщо це не відноситься до викладання дисциплін іноземними мовами	